



Foder- og Fødevaresikkerhed
J.nr. 2020-28-31-00136
Ref. ARPSI
Den 14. oktober 2020

Høringsnotat vedrørende høring af udkast til bekendtgørelse om bekæmpelse af salmonella i konsumægsproducerende høns og opdræt hertil

Udkast til konsumægsbekendtgørelsen blev sendt i ekstern høring den 20. juli 2020, med frist for afgivelse af høringssvar den 16. august 2020.

Høringen vedrørte primært ændringer af bekendtgørelsen med det formål at skabe bedre vilkår for markedsføring af konsumæg fra små lokale ægproducenter. Herunder vedrørte ændringerne prøveprogrammet for dyr, der ikke stammer fra godkendte rugerier eller registreret opdræt med det formål at gøre det muligt at levere æg til ægpakkeri fra besætninger, som modtager disse dyr. Derudover er der foreslået en ændring i prøveprogrammet for opdræt til konsumæg. Endelig er der foretaget en række generelle rettelser og sproglige præciseringer mv.

Fødevarestyrelsen bemærker, at der generelt har været opbakning til forslagene til ændringerne i konsumægsbekendtgørelsen.

Fødevarestyrelsen har modtaget høringssvar fra følgende eksterne høringssparter: Økologisk Landsforening, Frit Fjerkræ, Statens Serum Institut, Landbrug og Fødevarer og De Samvirkende Købmænd (DSK).

Fødevarestyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv. Kun de væsentligste eksterne høringssvar er refereret, og der henvises til, at høringssvarene kan læses i deres helhed på Høringsportalen, hvor de offentliggøres.

Følgende høringssvar er ikke medtaget i høringsnotatet:

Høringssvar uden bemærkninger eller høringssvar som blot udtrykker støtte til gennemførelse af forslagene uden andre relevante bemærkninger. Herunder høringssvar om afklaring af forståelsen for de enkelte bestemmelser eller spørgsmål, som efterfølgende er afklaret ved telefonisk henvendelse med de relevante aktører. Endvidere høringssvar med forslag til mindre ændringer/rettelser som vil blive indarbejdet i bekendtgørelsen i relevant omfang, og høringssvar som ikke kan gennemføres som følge af lovteknisk karakter.

Endelig er spørgsmål, der vedrører autorisations- eller hygiejnebekendtgørelsen, besvaret i høringsnotatet for de pågældende bekendtgørelser.

Høringssvarene har berørt følgende spørgsmål:

1. Kan mængdegrænsen på 1.000 høns i kapitel 6 i stedet udtrykkes som en grænse på 312.000 ved stalddørssalg?

2. Kan mængdegrænsen ved stalddørssalg forøges op til 468.000, svarende til 1.500 høns? Alternativt ønskes mængdegrænsen forøget op til 500.000 æg, men underlagt et mere skærpet salmonellakontrolprogram.
3. Kan udgiftsstørrelsen for dyrevelfærdskontrol ændres og afstemmes det forhold, at det afspejler besætningstørrelser af fjerkræ fra 350-2.000 stk. og besætninger af fjerkræ fra 2.000 stk.?
4. Kan der foretages ændringer i prøveprogrammet med henblik på at skabe en større sikkerhed for korrekt prøveudtagning? Det foreslås, at Fødevarestyrelsen foretager den første prøveudtagning, mens efterfølgende prøveudtagning forestås af den besætningsansvarlige.

Ændringerne foreslås for prøveprogrammet i bilag 3, kapitel 4 (der omhandler prøvetagning for eksisterende flokke inden omsætning af æg påbegyndes), og i prøveprogrammet i bilag 3, kapitel 5 (der omhandler indsætning af dyr fra en flok, som ikke er kontrolleret i henhold til prøveprogrammet i bilag 3, kapitel 4, nr. 7, og ikke stammer fra godkendt rugeri eller registreret opdræt).

5. Hvor kan man finde retningslinjerne for "Fødevarestyrelsens anvisninger"?
6. Kan der indføres et krav om egenkontrolprogram for besætninger, der leverer æg til stalddørssalg og/eller eget ægpakkeri med begrænset omsætning, på linje med kravet til producenter, der leverer til fuldt autoriserede ægpakkerier?
7. Er det muligt at kunne opretholde kravet om, at enhver smittefarlig kontakt til besætningen skal undgås?
8. Er brug af vogterhunde fødevaresikkerhedsmæssigt forsvarligt?

Ad 1

Økologisk Landsforening har fremsat ønske om, at den nuværende ordlyd i konsumægsbekendtgørelsen ændres, hvorved mængdegrænsen på 1.000 høns i stedet udtrykkes som en grænse på 312.000 æg i forbindelse med stalddørssalg som angivet i autorisationsbekendtgørelsen.

Fødevarestyrelsen bemærker, at den nuværende ordlyd fastholdes af praktiske årsager. Det er fundet mere hensigtsmæssigt at angive mængdegrænsen i form af antal æg i autorisationsbekendtgørelsen, der omhandler vilkår for autorisation og registreringer af fødevarevirksomheder, og mængdegrænsen i form af antal høns i konsumægsbekendtgørelsen, der omhandler bekæmpelse af salmonella i konsumægsproducerende høns.

Der er dog i konsumægsbekendtgørelsen henvist til bestemmelserne i autorisationsbekendtgørelsen, som udtrykkeligt angiver mængden på de 312.000 æg ved stalddørssalg.

Ad 2

Økologisk Landsforening har fremsat ønske om, at mængdegrænsen på 312.000 æg forøges til 468.000 ved stalddørssalg, svarende til 1.500 høns. Der argumenteres for, at dette vil være forsvarligt efter DTUs risikovurderinger. Alternativt er der et ønske om, at mængdegrænsen forøges op til 500.000 med et samtidigt krav om, at flokkene underlægges reglerne i det skærpede salmonellakontrolprogram (den store salmonellapakke).

Fødevarestyrelsen bemærker, at mængdegrænsen på 312.000 æg fastholdes. Det bemærkes, at grænsen på 1.000 høns, svarende til 312.000 æg, er fastsat ud fra, hvad Fødevarestyrelsen vurderer som "mindre mængder" til salg ved stalddørssalg under iagttagelse af forskellige interesser og hensyn. Antallet af høner og antallet af æg er mængdegrænser, der skal overholdes samtidig.

Ad 3

Frit Fjerkræ har fremsat ønske om, at udgiftstørrelserne for dyrevelfærdskontrol ændres. Der argumenteres for, at udgifterne for dyrevelfærdskontrol sammenholdt med udgifter til salmonellakontrol dels er for høje for de små besætninger, og dels, at udgiftstørrelserne ikke afspejler besætningernes størrelse. Der henvises til Frit Fjerkræs høringssvar for den fulde ordlyd.

Fødevarestyrelsen bemærker, at modellen med opkrævning af besætninger for ordinær dyrevelfærdskontrol, hvor der differentieres mellem besætninger på over og under 40 dyr/for fjerkræ 2.000 dyr, trådte i kraft med virkning fra 2014. Baggrunden for opdelingen over og under 40 dyr (2.000 fjerkræ), og det forhold, at der kun opkræves én afgift pr. besætningsejer uanset antal besætninger, var et ønske fra Landbrug og Fødevarer om en differentiering og fødevareministerens ønske om at tilgodese ejere med flere besætninger. Der henvises til denne orientering til Folketinget, der nærmere redegør herfor:

<https://www.ft.dk/samling/20121/almdel/flf/spm/532/svar/1069356/1274222/index.htm>

Den nuværende model fremgår i 2020 som tekstanmærkning på finansloven, og er indarbejdet i den nye dyrevelfærdslov, der var i høring i efteråret 2019. Det vil derfor kræve en lovændring, at ændre modellen for opkrævning, så grænsen for fjerkræ hæves til 350. Fødevarestyrelsen har ikke planer om at ændre modellen.

Desuden kan det oplyses, at afgifterne kun gælder for fjerkræbesætninger, der er registreringspligtige i henhold til bekendtgørelse om registrering af besætninger i Det Centrale Husdyrbrugsregister (CHR).

Ad 4

Landbrug og Fødevarer har fremsat ønske om, at prøveprogrammet i bilag 3, kapitel 4 og i kapitel 5 ændres således, at Fødevarestyrelsen forestår den første prøveudtagning, mens den besætningsansvarlige forestår efterfølgende prøveudtagning. Formålet er, at man ønsker at opnå en større sikkerhed for korrekt prøveudtagning under hensynet til, at den besætningsansvarlige ikke nødvendigvis har de rette forudsætninger til korrekt prøveudtagning.

Fødevarestyrelsens bemærkninger: Fødevarestyrelsen imødekommer ønsket om at ændre i prøveprogrammet for bilag 3, kapitel 4 og kapitel 5. Herefter vil prøveprogrammet blive udformet således, at den første prøveudtagning forestås af Fødevarestyrelsen, mens efterfølgende prøveudtagning forestås af den besætningsansvarlige. Det bemærkes, at Fødevarestyrelsen fortsat ikke står for indsendelsen af prøverne til laboratoriet.

Ad 5

Landbrug og Fødevarer har fremsat ønske om at få retningslinjerne for, hvad der er omfattet af "Fødevarestyrelsens anvisninger".

Fødevarestyrelsen bemærker, at skriftligt materiale om "Fødevarestyrelsens anvisninger" er under udarbejdelse, og derfor ikke tilgængeligt for offentligheden. Når materialet er endeligt, vil det blive lagt ud som en skriftlig vejledning.

Hertil bemærkes, at anvisningerne som regel er rettet til den konkrete situation hos de enkelte besætningsejer og tilpasset de faktiske omstændigheder der. Det betyder, at det skriftlige materiale om "Fødevarestyrelsens anvisninger" vil være af vejledende karakter.

Ad 6

Landbrug og Fødevarer har fremsat ønske om, at besætninger der leverer æg til stalddørssalg og/eller eget ægpakkeri, skal overholde og følge et godkendt egenkontrolprogram for besætningen såvel som pakkeriet.

Fødevarestyrelsen bemærker, at styrelsen vurderer, at der ikke er grundlag for et krav om et egenkontrolprogram for besætninger, der leverer æg ved stalddørssalg, da det vil være en uforholdsmæssig stor belastning af disse i forhold til produktionens størrelse.

For det første er stalddørssælgere i forvejen underlagt at føre salmonellakontrol efter konsumægsbekendtgørelsen. For det andet følger det af hygiejnebekendtgørelsen, at fødevarer, herunder æg, der markedsføres, ikke må være sundhedsskadelige eller af anden grund uegnede til menneskeføde. Bestemmelsen skal fortolkes bredt, og kan for stalddørssælgeren indebære pligt til at træffe flere relevante tiltag for at bringe fødevarer sikkerheden i orden.

Ægpakkerier med autorisation til begrænset omsætning skal leve op til samme krav om egenkontrol, som ægpakkerier med fuld autorisation.

Ad 7

Landbrug og Fødevarer har fremsat bemærkninger til, om det praktisk er muligt at opretholde kravet om, at enhver smittefarlig kontakt til besætningen skal undgås, og er kritiske overfor om det kan overholdes, når der tillades vogterhunde.

Fødevarestyrelsen bemærker, at opbygningen og ordlyden af § 12 er ændret. Bestemmelsen omhandler kontakt med andre dyr. Fremover vil det fremgå, at enhver smittefarlig kontakt skal forhindres (i stedet for undgås). Det betyder, at der ved afgørelsen af, om kravene i § 12 er overholdt, vil blive lagt vægt på, om man har truffet tilstrækkelige foranstaltninger til at effektivt kunne forhindre smittefarlig kontakt med andre dyr.

Ad 8

Landbrug og Fødevarer har stillet spørgsmål til om brug af vogterhunde er fødevarer sikkerhedsmæssigt forsvarligt. Særligt udtrykkes bekymring for om stoffer, der anvendes til behandling af hunden kan overføres til æggene.

Fødevarestyrelsen bemærker, at styrelsen vil afklare, om der er behov for yderligere restriktioner i forbindelse med en evt. behandling af vogterhunde. Dette vil ske inden bekendtgørelsen træder i kraft.